



PIERRE  
**BOURDIEU**

LES USAGES SOCIAUX  
DE LA SCIENCE

Pour une sociologie clinique  
du champ scientifique



Pierre Bourdieu

# Les usages sociaux de la science

Pour une sociologie clinique  
du champ scientifique

*Une conférence-débat organisée par le groupe Sciences  
en questions Paris, INRA, 11 mars 1997*

Éditions Quæ RD 10, 78026 Versailles Cedex

La collection « Sciences en questions » accueille des textes traitant de questions d'ordre philosophique, épistémologique, anthropologique, sociologique ou éthique, relatives aux sciences et à l'activité scientifique.

Raphaël Larrère, Catherine Donnars  
Directeurs de collection

Le groupe de travail « Sciences en questions » a été constitué à l'Inra en 1994 à l'initiative des services chargés de la formation et de la communication. Son objectif est de favoriser une réflexion critique sur la recherche par des contributions propres à éclairer, sous une forme accessible et attrayante, les questions philosophiques, sociologiques et épistémologiques relatives à l'activité scientifique.

Texte mis en forme par l'auteur, avec la collaboration  
de Patrick Champagne et d'Etienne Landais.

© Quæ, Versailles, 2018 ISSN : 1269-8490 ISBN : 978-2-7592-2927-7  
© Inra, 1997, 1ère édition

Le code de la propriété intellectuelle du 1er juillet 1992 interdit la photocopie à usage collectif sans autorisation des ayants droit. Le non-respect de cette proposition met en danger l'édition, notamment scientifique. Toute reproduction, partielle ou totale, du présent ouvrage est interdite sans autorisation de l'éditeur ou du Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC), 20 rue des Grands-Augustins, 75006 Paris, France.

## Préface

Le groupe *Sciences en questions* m'a demandé de présenter brièvement Pierre Bourdieu avant qu'il n'intervienne devant les chercheurs de l'INRA. La tâche n'est guère aisée pour moi, étant donné les relations de travail que j'entretiens depuis très longtemps, trente ans bientôt, avec Pierre Bourdieu, et j'ai été tenté de me tirer de ce mauvais pas en disant que Pierre Bourdieu fait partie de ces personnalités tellement connues qu'on ne les présente plus.

J'aurais donc pu m'en tenir là si, stimulé par la difficulté, je n'avais essayé de prendre au sérieux la demande qui m'a été faite. Comment en effet présenter une oeuvre aussi importante et aussi dense que celle de Pierre Bourdieu, qui a à peu près tout étudié : les paysans, les artistes, l'école, les évêques, les patrons, les classes populaires, etc., et qui a couvert tant de disciplines : l'ethnologie, la sociologie, la philosophie, la socio-linguistique, l'économie, l'histoire, etc. ? Comment rendre compte d'une oeuvre qui s'est constituée au fil des centaines de recherches qu'il a menées directement, dirigées, ou tout simplement lues et assimilées depuis pratiquement quarante ans ?

Devant l'impossibilité de résumer en cinq minutes l'oeuvre de toute une vie, parce que nous ne sommes pas à la télévision, j'ai pris le parti de me borner au moins discutabile et peut-être au plus facile en donnant simplement quelques repères biographiques et bibliographiques.

Vous auriez pu, Pierre Bourdieu, être invité ici au titre de vos travaux sur le monde rural. Sortant de l'Ecole Normale Supérieure, qui ne fut pas pour vous, j'ai cru le

comprendre, une expérience totalement enchantée, vous avez en effet commencé votre carrière en travaillant sur la crise du monde paysan, tant en Algérie, où durant votre service militaire vous avez fait vos premières armes intellectuelles, que dans le petit village du Béarn qui vous avait vu naître en 1930. Votre oeuvre commence donc par des travaux sur le monde rural. Vous publiez, en collaboration avec Abdelmalek Sayad, *Le déracinement*<sup>1</sup>, un ouvrage sur la crise de l'agriculture traditionnelle en Algérie, auquel il faut ajouter *Algérie 60*<sup>2</sup> que vous publierez un peu plus tard et dans lequel vous analysez la rencontre de la société paysanne algérienne traditionnelle avec l'esprit du capitalisme. En 1962, dans la toute nouvelle revue de l'Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, *Etudes Rurales*, vous publiez un long article intitulé "Célibat et condition paysanne"<sup>3</sup>, dans lequel vous montrez que la crise de la paysannerie ne trouve pas seulement son explication dans le capitalisme agraire mais aussi dans des mécanismes beaucoup plus subtils qui touchent à la reproduction même, y compris la reproduction biologique des individus.

Si vous êtes invité ici aujourd'hui, ce n'est pourtant pas, paradoxalement, au titre de ces travaux ruraux, mais plutôt en raison des travaux qui ont marqué la suite de votre carrière, et ont fourni la matière de livres très connus ou plus exactement de livres dont le titre est très connu. Je ne sais en effet si cela tient chez vous d'un

---

1 . P. Bourdieu, *Le déracinement, la crise de l'agriculture traditionnelle en Algérie*, Paris, Ed. de Minuit, 1964 (avec A. Sayad).

2 . P. Bourdieu, *Algérie 60, structures économiques et structures temporelles*, Paris, Ed. de Minuit, 1977.

3 . P. Bourdieu, *Célibat et condition paysanne*, *Etudes rurales*, 5-6, avril-septembre 1962, pp.32-136.

sens aigu du marketing éditorial, mais il est possible de résumer toute votre oeuvre à partir du choix judicieux des titres de vos publications! Vous aviez pourtant mal commencé, puisque votre premier livre, publié en 58 dans la collection *Que sais-je ?* s'intitulait banalement *Sociologie de l'Algérie*<sup>4</sup> et que vous récidiviez quelques années plus tard avec un très descriptif *Travail et travailleurs en Algérie*<sup>5</sup>. Ces premières recherches vous avaient permis cependant de développer un concept promis à un grand avenir dans vos travaux ultérieurs, je veux parler du concept d'*habitus*.

Lorsque vous rentrez en France, après un bref passage par l'Université comme maître de conférences, vous êtes élu à l'Ecole des Hautes Etudes comme directeur de recherches. Vous travaillez alors au Centre de Sociologie Européenne, que vous créez avec la bénédiction de Raymond Aron, et qui se consacre principalement à l'analyse du système d'enseignement. En 1964, vous publiez un premier bilan des recherches que vous avez conçues et animées, dans un livre, *Les héritiers*<sup>6</sup>, sous-titré "les étudiants et la culture". Cet ouvrage, écrit avec Jean-Claude Passeron, sera le premier d'une longue série de succès. Vous y mettez en évidence le rôle du capital culturel dans la sélection scolaire. Vous publiez ensuite, en 1966, *L'amour de l'art*<sup>7</sup> dans lequel, à partir d'une série d'enquêtes sur la fréquentation des musées, vous approfondissez cette notion de capital culturel et

---

4 . P. Bourdieu, *Sociologie de l'Algérie*, Paris, PUF, Coll. Que sais-je ? n° 802, 1958.

5 . P. Bourdieu, *Travail et travailleurs en Algérie*, Paris-La Haye, Mouton, 1963 (avec A. Darbel, J.-P. Rivet, C. Seibel).

6 . P. Bourdieu, *Les héritiers, les étudiants et la culture*, Paris, Ed. de Minuit, 1964 (avec J.C. Passeron).

7 . P. Bourdieu, *L'amour de l'art, les musées d'art et leur public*, Paris, Ed. de Minuit, 1966 (avec A. Darbel, D. Schnapper).

analysez plus généralement les fonctions sociales des pratiques culturelles. En 1968, vous fondez votre propre laboratoire : le Centre de Sociologie de l'Éducation et de la Culture, qui existe toujours, et travaille en relation étroite avec vous, bien que vous soyez depuis 1981 au Collège de France.

En 1970, nouveau livre au titre bien choisi, *La reproduction*<sup>8</sup>, sous-titré "Éléments pour une théorie du système d'enseignement". C'est un nouveau succès, mais c'est aussi le début des premiers malentendus pour ceux qui ne s'arrêtent qu'aux titres de vos ouvrages et qui pensent que ce livre démontrerait que l'école ne fait que reproduire la structure sociale alors que le livre est plutôt pour vous, me semble-t-il, prétexte à développer un système conceptuel nouveau, appuyé notamment sur une notion qui aura elle aussi beaucoup d'avenir : la notion de violence symbolique.

Au cours des années 1970, vous travaillez à une vaste enquête sur les processus de différenciation sociale, véritable contribution à une théorie générale des classes sociales que vous publiez en 1979 dans un ouvrage intitulé *La distinction*<sup>9</sup>. Le sous-titre, "Critique sociale du jugement", disait mieux votre véritable ambition, qui était de construire dans une perspective néo-kantienne une théorie sociologique des catégories qui organisent la perception du monde social et qui par là contribuent à le faire. La sortie de cet ouvrage vous vaut d'être invité à la télévision par Bernard Pivot, qui depuis ce jour s'imagine que votre renommée et même votre élection

---

8. P. Bourdieu, *La reproduction. Éléments pour une théorie du système d'enseignement*, Paris, Ed. de Minuit, 1970 (avec J.C. Passeron).

9. P. Bourdieu, *La distinction. Critique sociale du jugement*, Paris, Ed. de Minuit, 1979.



deux ans plus tard au Collège de France lui doivent beaucoup! Un an plus tard, un autre ouvrage, *Le sens pratique*<sup>10</sup>, vient compléter cette construction. Vous y proposez une théorie de la connaissance sociologique, en vous efforçant de situer votre sociologie par rapport à la fois au courant objectiviste symbolisé en ethnologie par Claude Lévi-Strauss et aux courants subjectivistes représentés par la phénoménologie sartrienne.

A partir des années 75, vous reprenez vos travaux sur le système d'enseignement en les élargissant à la constitution des champs de production savante : arts, sciences, etc. : nous touchons là à notre sujet d'aujourd'hui. Dès 1971, dans "Le marché des biens symboliques", un article publié dans *L'année sociologique*<sup>11</sup>, vous aviez posé les bases de certaines de vos analyses ultérieures en ce domaine en distinguant ce que vous appeliez le "champ de production restreint", espace de production savant dans lequel les producteurs ont essentiellement pour public les autres producteurs, c'est-à-dire leurs concurrents directs (vous pensiez alors surtout au champ artistique) du "champ de grande production culturelle" (le journalisme ou les industries culturelles par exemple, qui s'adressent à un large public).

Mais très vite, dans la foulée, vous étudiez ce champ de production restreint particulier qu'est le champ scientifique et, en 1975, vous publiez un article fondateur, "La spécificité du champ scientifique et les conditions sociales du progrès de la raison" dans lequel vous rompez avec la tradition dominante de la sociologie de la science et sa vision irénique de la "communauté scientifique" en introduisant notamment les concepts de

---

10 . P. Bourdieu, *Le sens pratique*, Paris, Ed. de Minuit, 1980.

11 . P. Bourdieu, Le marché des biens symboliques, *L'année sociologique*, 3e série, vol. 22, 1971, pp. 49-126.

champ scientifique et de capital scientifique ; cela tout en montrant que la logique de ce marché - sur lequel, à la limite, on peut, comme dans les mathématiques avancées, n'avoir pour clients que ses pires concurrents - est favorable au progrès de la raison<sup>12</sup>. En 1984, vous publiez *Homo academicus*<sup>13</sup>, un ouvrage sur le corps enseignant et plus généralement sur l'institution universitaire, sur l'académisme, sur la lutte des disciplines, sur le biais scolastique, sur la crise de mai 68, etc. En 1989, nouveau livre, nouveau titre et nouveau succès avec *La noblesse d'Etat*, sous-titré "Grandes écoles et esprit de corps", perçu comme une charge contre l'ENA et les Grandes écoles, notamment par ceux qui sortent de ces écoles du pouvoir, alors qu'il s'agit d'une analyse de cette institution très singulière qu'est l'Etat.

En 1992, vous publiez *Les règles de l'art*<sup>14</sup>, sous-titré "Genèse et structure du champ littéraire", dans lequel vous proposez une théorie générale des champs et réfléchissez sur ce qu'est une révolution symbolique. Ce livre traite aussi du problème de la fonction sociale des intellectuels. Vous décidez au même moment de faire un nouveau coup éditorial, qui consiste à faire un gros livre, pour que les journalistes ne le lisent pas, mais avec un bon titre, pour qu'ils en parlent quand même. Vous réunissez autour de vous pour cette entreprise une équipe de sociologues, dont j'ai moi-même fait partie, pour produire cette somme de près de 1000 pages, con-

---

12. P. Bourdieu, La spécificité du champ scientifique et les conditions sociales du progrès de la raison, *Sociologie et Sociétés*, VII (1), mai 1975, pp. 91-118 ; et aussi : Le champ scientifique, *Actes de la recherche en sciences sociales*, 2-3 juin 1976, pp. 88-104.

13. P. Bourdieu, *Homo academicus*, Paris, Ed. de Minuit, 1984.

14. P. Bourdieu, *Les règles de l'art. Genèse et structure du champ littéraire*, Paris, Ed. du Seuil, 1992.

sacrée à *La misère du monde*<sup>15</sup>. Paru en 93, cet ouvrage tente à sa façon de rendre accessible, au-delà du cercle des professionnels, les analyses les plus avancées de la sociologie. Quelques mois plus tard, vous recevez pour l'ensemble de votre oeuvre la Médaille d'Or du CNRS, distinction attribuée pour la première fois à un sociologue.

Plus récemment, vous récidivez, en inversant votre stratégie éditoriale, puisque vous faites un tout petit livre, pour que les journalistes le lisent, mais sur un sujet dont ils ne peuvent pas ne pas parler. C'est *Sur la télévision*<sup>16</sup>. A en juger par les réactions que vous suscitez alors, il est permis de penser qu'une fois de plus vous avez visé juste. Mais pour une fois, ce que les journalistes ont sans doute mal lu c'est le titre lui-même, puisque nombreux sont ceux qui ont cru lire *Contre la télévision*, alors que votre propos, je ne suis pas le plus mal placé pour le dire, consistait plutôt en une interrogation sur la possible contribution des sciences sociales à une meilleure maîtrise de cette technologie socialement envahissante, qui exerce une emprise croissante sur un certain nombre d'univers, dont le nôtre.

J'en resterai là de ce bref panorama, qui ne donne de votre production scientifique qu'une image fort incomplète. Il faudrait en effet évoquer encore bien d'autres titres, dont *Le métier de sociologue*<sup>17</sup>, qui fut le bréviaire de toute une génération de chercheurs depuis les

---

15 . P. Bourdieu, *La misère du monde*, Paris, Ed. du Seuil, 1993.

16 . P. Bourdieu, *Sur la télévision*, Paris, Liber - Raisons d'agir, 1996.

17 . P. Bourdieu, *Le métier de sociologue*, Paris, Mouton-Bordas, 1968 (avec J.C. Chamboredon, J.C. Passeron).

années 70, la revue *Actes de la Recherche en Sciences Sociales* que vous avez créée en 1975, que vous dirigez toujours, et qui jouit d'une grande notoriété nationale et internationale. Il faudrait citer aussi les divers ouvrages dans lesquels vous avez reproduit les nombreuses conférences que vous avez données sur votre travail : *Questions de sociologie*<sup>18</sup>, *Choses dites*<sup>19</sup>, *Réponses*<sup>20</sup>, *Raisons pratiques*<sup>21</sup>, ouvrages qui constituent la meilleure introduction à une oeuvre parfois difficile d'accès pour les non spécialistes.

Je vais donc vous laisser maintenant la parole, non sans avoir donné une dernière précision : la présente conférence, intitulée "Les usages sociaux de la science", porte, vous l'avez sans doute noté, un titre relativement banal. L'explication en est simple : ce titre n'est pas de vous, mais de nous. Nul doute qu'au moment d'éditer cette conférence, vous nous aiderez à lui trouver un bon sous-titre !

Patrick Champagne  
Directeur de recherche INRA

---

18 . P. Bourdieu, *Questions de sociologie*, Paris, Ed. de Minuit, 1980.

19 . P. Bourdieu, *Choses dites*, Paris, Ed. de Minuit, 1987.

20 . P. Bourdieu, *Réponses. Pour une anthropologie réflexive*, Paris, Ed. du Seuil, 1992, (avec L. Wacquant).

21 . P. Bourdieu, *Raisons pratiques. Sur la théorie de l'action*, Paris, Ed. du Seuil, 1994.